

Změna č. 1 Územního plánu Hrubá Skála

Zastupitelstvo obce Hrubá Skála, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), v platném znění

v y d á v á

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

Změnu č. 1 Územního plánu Hrubá Skála

usnesením Zastupitelstva obce Hrubá Skála č. 32/2023 ze dne 29.08.2023

Dokumentace změny územního plánu včetně odůvodnění je přílohou vydání a obsahuje:

Změna č. 1 Územní plán Hrubá Skála

I.1. Textová část

- I.1.a) Vymezení zastavěného území – mění se
- I.1.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot – mění se
- I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – mění se
- I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití – mění se
- I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu – mění se
- I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je to možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – mění se
- I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – nemění se

- I.1.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona – mění se
- I.1.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona – mění se
- I.1.j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části – mění se
- I.1.k) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části

I.2. Grafická část

- | | | |
|----------|--|-----------|
| I.2.a. | Výkres základního členění území – mění se | 1 : 5 000 |
| I.2.b.1. | Hlavní výkres – mění se | 1 : 5 000 |
| I.2.b.2. | Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury – mění se | 1 : 5 000 |

Odůvodnění

II.1. Textová část

- II.1.a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.1.b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
- II.1.c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.1.d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- II.1.e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání
- II.1.f) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.1.g) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení
- II.1.h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty
- II.1.i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.1.j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.1.k) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- II.1.l) Text územního plánu s vyznačením změn

Seznam zkratk a symbolů

II.2. Grafická část

- | | | |
|---------|---|------------|
| II.2.a. | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| II.2.b. | Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| II.2.c. | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála

Obec Hrubá Skála má platný Územní plán Hrubá Skála, který vydalo zastupitelstvo obce usnesením č. 54/2010 ze dne 11.10.2010. Pořízení změny územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Hrubá Skála usnesením č. 123/2015 ze dne 25.06.2015. Návrh změny byl zpracován na základě pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála, které jsou součástí Zprávy o uplatňování Územního plánu Hrubá Skála schválené zastupitelstvem obce usnesením č. 10/2018 ze dne 06.02.2018. V rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP Hrubá Skála byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zpracovatelem (zhotovitelem) Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála byla obcí vybrána firma SURPMO, a.s., Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1, projektové středisko Hradec Králové, která byla zpracovatelem i platného územního plánu.

Zpracovaný návrh změny byl projednán v rámci společného jednání, které se konalo v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 23.01.2020. Dotčené orgány mohly ve lhůtě stanovené stavebním zákonem uplatnit stanoviska a sousední obce připomínky. Každý mohl k předloženému návrhu, který byl doručen veřejnou vyhláškou, uplatnit písemné připomínky.

Obec Hrubá Skála nesouhlasila s uplatněným stanoviskem dotčeného orgánu hájícího veřejný zájem z hlediska ochrany přírody a krajiny a požadovala přehodnocení jeho nesouhlasu k ploše Z1-Z5, dále požadovala navýšení počtu rodinných domů u plochy Z1–Z4 a upravení požadavků na doplnění podmínek v kap. I.1.f). V rámci dohodovacího jednání dotčený orgán přehodnotil pouze některé podmínky požadované na zpracování do kap. I.1.f).

Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 50 odst. 8 stavebního zákona vydané dne 20.02.2023 obsahovalo potvrzení, že je možné zahájit řízení o vydání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála.

Návrh změny územního plánu pro veřejné projednání byl upraven na základě pokynů zpracovaných pořizovatelem dle uplatněných stanovisek.

Řízení o změně územního plánu zahájil pořizovatel v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 29.03.2023, kdy oznámil veřejnou vyhláškou a následně oznámením konání veřejného projednání o posouzeném a upraveném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála, s odborným výkladem zpracovatele. K návrhu uplatněné čtyři námítky a jedna připomínka nevyvolaly úpravu dokumentace. K úpravě změny došlo na základě stanovisek dotčených orgánů. Požadavky uplatnil dotčený orgán hájící veřejný zájem z hlediska památkové péče o území s archeologickými nálezy, dotčený orgán z hlediska pozemních komunikací a dotčený orgán z hlediska zajištění obrany a bezpečnosti státu. Následně byla Změna č. 1 ÚP Hrubá Skála předložena zastupitelstvu obce k vydání.

2. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění

Námítka č. N.1

Námítka podaná vlastníkem p.p.č. 665/3 v k.ú. Hrubá Skála byla doručena dne 04.05.2023 a je vedena pod ev.č. 27236/23-MUTU.

Předmět námítky:

Podávám námítku k návrhu změny územního plánu Hrubá Skála. Nesouhlasím, aby parcely 665/3, 665/2, 665/4, 665/5 byly brány jako jeden celek! Na těchto parcelách jsou dvě majitelky a toto rozhodnutí je nám oběma k ničemu a ani jedna z nás nepostaví. Je povolen pouze jeden dům na celou plochu.

Odůvodnění námítky:

Prosím o přehodnocení tohoto rozhodnutí a povolení dvou domů na této ploše. Děkuji za kladné vyřízení.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála je na p.p.č. 665/3, 665/2, 665/4, 665/5 v k.ú. Hrubá Skála navržena zastavitelná plocha Z1-Z4 s navrženým funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“. Plocha je navržena na základě dvou návrhů na změnu územního plánu uvedených v pokynech ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Hrubá Skála jako dva požadavky. Ve fázi společného jednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála dotčený orgán hájící veřejný zájem z hlediska ochrany přírody odsouhlasil zastavitelnou plochu Z1-Z4 s podmínkou jednoho rodinného domu. Protože dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání o navýšení počtu rodinných domů na dva své stanovisko nepřehodnotil, byla v návrhu změny k veřejnému projednání pro využití plochy Z1-Z4 o výměře 2283 m² uvedena podmínka – 1 RD v jižní části plochy. Přesto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v návrhu rozhodnutí o námitkách doporučil námitce vyhovět. S navrženým řešením dotčený orgán nesouhlasil, nepřehodnotil původní stanovisko, a i nadále souhlasí s plochou Z1-Z4 za podmínky umístění pouze jednoho rodinného domu. Námitce proto nelze vyhovět.

Námitka č. N.2

Námitka podaná vlastníkem p.p.č. 665/2, 665/4, 665/5 v k.ú. Hrubá Skála byla doručena dne 09.05.2023 a je vedena pod ev.č. 28014/23-MUTU.

Předmět námitky:

Podávám námitku proti rozhodnutí CHKO Český ráj, že na mé parcele a sousední parcele č. 665/3 vlastněné jiným vlastníkem byla povolena stavba pouze jednoho domu, i když jsme dva majitelé. Parcely se nachází v Rokytnici, kde na levé straně k lesu je postaveno několik chat a na pravé straně mezi domy je proluka, ve které CHKO Český ráj povolilo postavit pouze jeden dům na každé straně proluky bez ohledu na vlastníky parcel. Podle mého názoru po lidské stránce je toto rozhodnutí necitelné, bezohledné a proti zdravému rozumu.

Odůvodnění námitky:

Nesouhlasím ani nerozumím tomuto rozhodnutí, protože v případě, kdyby byla povolena stavba obou domů na mé parcele a na parcele sousedního vlastníka žádné životní prostředí by to nenarušovalo a ani by se nezměnil ráz obce ani krajiny k horšímu ba právě naopak. Poprvé jsem podala žádost o vyčlenění parcel na pozemky stavební 24.06.2004. Celých těch 19 let jsem se snažila bojovat o naplnění mého snu si postavit domek v místě, kam jsem jezdila od dětství na prázdniny později na dovolené a víkendy. Již mi dochází energie. Je mi 69 let můj sen se bohužel nesplní.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí: V návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála je na p.p.č. 665/3, 665/2, 665/4, 665/5 v k.ú. Hrubá Skála navržena zastavitelná plocha Z1-Z4 s navrženým funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“. Plocha je navržena na základě dvou návrhů na změnu územního plánu uvedených v pokynech ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Hrubá Skála jako dva požadavky. Ve fázi společného jednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála dotčený orgán hájící veřejný zájem z hlediska ochrany přírody odsouhlasil zastavitelnou plochu Z1-Z4 s podmínkou jednoho rodinného domu. Protože dotčený orgán v rámci dohodovacího jednání o navýšení počtu rodinných domů na dva své stanovisko nepřehodnotil, je v návrhu změny k veřejnému projednání pro využití plochy Z1-Z4 o výměře 2283 m² uvedena podmínka – 1 RD v jižní části plochy.

Přesto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v návrhu rozhodnutí o námitkách doporučil námitce vyhovět. S navrženým řešením dotčený orgán nesouhlasil, nepřehodnotil původní stanovisko, a i nadále souhlasí s plochou Z1-Z4 za podmínky umístění pouze jednoho rodinného domu. Námitce proto nelze vyhovět.

Námitka č. N.3

Námitka, kterou uplatnil oprávněný investor – Povodí Labe, státní podnik, byla doručena dne 10.05.2023 a je vedena pod ev.č. 28437/23-MUTU.

Předmět námítky:

Předmětem změny jsou mimo jiné tyto plochy přestavby a změn v krajině:

Z1-P1, Z1-P2 a Z1-P4 – plochy občanského vybavení,

MK16 – zpřesnění vymezení a přetrasování biokoridoru v rámci ÚSES

Odůvodnění námítky:

Změna se týká ploch občanského vybavení Z1-P1, Z1-P2 a Z1-P4, které se nacházejí v blízkosti drobných vodních toků Hruboskalský potok (IDVT 10181596) a jeho přítoku (IDVT 10181597), které jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Budoucí stavbu požadujeme projednat s naším podnikem.

Prvky ÚSES (plocha MK16) podél našich toků nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Případné výsadby podél významného vodního toku Libuňka ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme konzultovat se zástupcem Povodí Labe, státní podnik – provozní středisko Turnov, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Rozhodnutí o námitce: námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění rozhodnutí:

V námitce jsou uvedeny požadavky, které jsou nad rámec řešení Změny č. 1 ÚP Hrubá Skála. Jejich zohlednění je v kompetenci příslušného dotčeného orgánu v rámci povolování konkrétních záměrů, resp. konkrétních staveb.

Námitka č. N.4

Námitka podaná k ploše Z1-P3 byla doručena dne 16.05.2023 a je vedena pod ev.č.29857/23-MUTU.

Předmět námítky:

Plocha poz. č. 559/3, 699/3 v k.ú. Hrubá Skála byla zařazena do změny UP č. 1 pod označením „Z1-P3 – pro technickou infrastrukturu – ČOV, vodojem (TI),“ Majitel podává k tomuto návrhu námitku, výstavba infrastruktury na tomto pozemku není žádoucí, vodojem ani technologie ČOV není potřeba na tento pozemek umísťovat. Majitel požaduje ponechat plochu v původní ploše ozn. P2 OVM P2 - pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu a komerční.

Odůvodnění námítky:

Pozemek sousedí s vodárenským objektem ve správě Vodohospodářského sdružení Turnov. Na pozemku p. č. st. 559/3 zastavěná plocha a nádvoří původně stál technický objekt pro úpravu vody. Technologie úpravy vody byla mezitím redukována a přesunuta do jiné provozovny a tím pádem není důvod pro změnu využití pozemku na „Z1-P3 – pro technickou infrastrukturu – ČOV, vodojem (TI)“.

Nový majitel pozemku by pozemek rád využil k výstavbě občanského vybavení dle platného UP.

Rozhodnutí o námitce: námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemky st.p.č. 559/3 a p.p.č. 699/3 v k.ú. Hrubá Skála o celkové rozloze 280 m² leží v Chráněné krajinné oblasti Český ráj. Vzhledem k blízkosti Rokytnického rybníku leží i v ochranném pásmu přírodní rezervace Podtrosecká údolí, která je součástí evropsky významné lokality NATURA 2000, a na hranici lokálního biocentra. Při samostatném vymezení zastavěného území byly zahrnuty do zastavěného území o výměře 748 m² dvě stavební parcely a k nim náležející pozemky. Zpracovatel Územního plánu Hrubá Skála vymezil pro pozemky v zastavěném území funkční využití odpovídající využití objektů. Protože objekty sloužily pro výrobu pitné vody, zpracovatel vymezil „Plochy výroby a skladování – výroba a skladování (VS)“ jako plochy stabilizované, bez návrhu na další výstavbu. V námitce jsou chybně zařazeny pozemky do ploch P2 OVM – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastrukturu a komerční. Plocha P2 je navržena na pozemcích bývalého výrobního areálu o výměře cca 15 000 m² a s řešenými pozemky nemá žádnou souvislost. Požadavek na plochy občanského vybavení se tak týká změny využití a ne jejich ponechání dle platného územního plánu.

V rámci pořizované Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála je v řešeném území provedena změna

využití odpovídající skutečnosti. Dle platného územního plánu plochy výroby a skladování jsou nahrazeny plochami „Plochy technické infrastruktury – ČOV, vodojem (TI)“, které více odpovídají současnému stavu. Na pozemcích st.p.č. 559/1 a p.p.č. 699/2, 699/4, 699/5 v k.ú. Hrubá Skála jsou plochy vymezeny jako plochy stabilizované v souladu s údaji dle katastru nemovitostí. Na řešených pozemcích st.p.č. 559/3 a p.p.č. 699/3 v k.ú. Hrubá Skála, které navazují na vodohospodářský objekt a společně tak tvoří celek, jsou plochy navrženy jako plochy přestavby Z1-P3. Změnou využití pozemků dochází ke zpřesnění jejich využití. V době, kdy proběhla změna vlastnictví pozemků, byl již návrh Změny č. 1 s namítajícím řešením pozemků po společném jednání. Současný vlastník měl možnost se se změnou využití seznámit.

Na základě ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění se v územním plánu plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s přihlédnutím k účelu zpravidla o rozloze větší než 2000 m² a to z důvodu podrobnosti popisu a zobrazení.

Z hlediska Územní studie krajiny zpracované pro správní obvod obce s rozšířenou působností Turnov, která je podkladem i pro územní plánování, jsou pozemky st.p.č. 559/3 a p.p.č. 699/3 v k.ú. Hrubá Skála součástí krajinného okrsku OK24 Údolí Libuňky. Dokumentace územní studie z hlediska urbanismu klade na územní plán požadavek, aby striktně zamezil jakékoli intenzifikaci stávajících objektů. Tento požadavek Změna č. 1 Územního plánu Hrubá Skála zohledňuje změnou využití pro řešené pozemky. Plochy výroby a skladování jsou nahrazeny plochami technické infrastruktury, které mají rozsah podmínek pro využití pozemků podstatně zúžený. Námitce se nevyhovuje. Požadované využití pozemků občanské vybavení není v platném územním plánu a vzhledem k poloze pozemků a jejich malé výměře není ani důvod toto využití prověřovat změnou.

3. Vyhodnocení připomínek

Připomínka č. P.1

Připomínka byla doručena dne 04.04.2023 a je vedena pod ev.č. 20853/23.

Vlastník p.p.č. 642/1 v k.ú. Hrubá Skála požaduje pozemek zařadit jako stavební s funkčním využitím bydlení. Pozemek dle vlastníka navazuje na stávající zástavbu, inženýrské sítě jsou na hranici pozemku podél silnice.

Vyhodnocení připomínky: připomínce nelze vyhovět.

Odůvodnění: Požadavek není uplatněn k obsahu návrhu změny. Vlastník pozemku žádá o novou zastavitelnou plochu pro bydlení a ta není předmětem návrhu změny.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V procesu pořizování změny územního plánu chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Požadavky na úpravu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů v rámci společného jednání byly zapracovány do pokynů pořizovatele k úpravě návrhu změny. Stanoviska s požadavky uplatnily - Městský úřad Turnov, Krajský úřad Libereckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj), Státní pozemkový úřad, Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo dopravy ČR. Souhlasná stanoviska k návrhu změny uplatnily – Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje,

Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo životního prostředí.

V rámci veřejného projednání návrhu změny uplatnily požadavky na úpravu dokumentace Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, Ministerstvo obrany ČR a Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska zákona o pozemních komunikacích.

Rozpor ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu nebyl při projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Hrubá Skála řešen. V rámci vyhodnocení stanovisek po společném jednání bylo vedeno dohodovací jednání s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky.

5. Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Hrubá Skála podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Během platnosti Územního plánu Hrubá Skála došlo ke schválení Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a byly vydány Zásady územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1.

Vyhodnocení souladu změny územního plánu s uvedenými dokumentacemi je zpracováno v textové části Odůvodnění v kapitole **II.1.a)**.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Souhrnné vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je zpracováno v textové části Odůvodnění v kapitole **II.1.c)**.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.1 je zpracována v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – vždy v jejich aktuálním znění.

Na základě novely stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek byla formálně upravena a doplněna textová část ÚP Hrubá Skála v souladu s obsahem a strukturou územního plánu stanovenou v příloze č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. v platném znění.

Vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je dále zpracováno v textové části Odůvodnění v kapitole **II.1.d)**.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí v rámci projednávání Zprávy o uplatňování Územního plánu Hrubá Skála, která obsahovala pokyny pro zpracování změny územního plánu, neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Požadavek nebyl uplatněn ani v etapě společného jednání, předložený návrh změny je zpracován v souladu s pokyny pro zpracování změny.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Hrubá skála na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

Poučení

Podle § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti Změně č. 1 Územního plánu Hrubá Skála vydané formou opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Změna č. 1 Územního plánu Hrubá Skála dle § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje její vydání.

Dokumentace Změny č. 1 ÚP Hrubá Skála, je dle § 165 odst. 1 stavebního zákona opatřena záznamem o účinnosti a uložena na Obecním úřadu Hrubá Skála, Městském úřadu Turnov, odboru rozvoje města, Stavebním úřadu v Turnově a na Krajském úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

.....
Michal Najman
starosta obce

.....
Aleš Vaníček
místostarosta obce